

ASÍ PAGA EL DIABLO

LUIS BRITTO GARCÍA

COALICIÓN CON EL MALIGNO

Releamos el agudo texto de Theodor Caplow *Teoría de las Coaliciones en las Tríadas.*

Sostiene que entre una potencia de Primera Categoría, otra de Segunda y otra de Tercera, la coalición más probable es la de la Primera con la Tercera, pues nadie quiere un aliado inmanejable. Así, hacia 1970, cuando Estados Unidos era Primera Potencia del mundo, buscó la alianza con la Tercera, China, contra la Segunda, la Unión Soviética. Contra ésta durante tres

cuartos de siglo llovieron agresiones, bloqueos y guerras de desgaste en países aliados, como la de Afganistán, hasta que su disolución en 1991 redujo a la Federación Rusa a Tercera Potencia. La lógica de las coaliciones debía impulsar a Estados Unidos, --hoy en día Segunda Potencia- a unírsele contra la nueva Primera Potencia Mundial: China. Sin embargo, la estrategia de la Alianza Atlántica se redujo a sacrificar Europa en una nueva Guerra Fría contra Rusia, sin ver que así forzaba a esta última a una invencible coalición con China. Pero el Diablo no tiene aliados, sino

intereses. El interés, y no el amor, dicta su reciente aproximación hacia la acosada Federación Rusa.

La irrelevancia de Europa Sorprendida, adolorida y resentida queda la Unión Europea por su postergación y relegación en el aparente “acercamiento táctico” entre Trump, por decir Estados Unidos, y Putin, por decir la Federación Rusa, para normalizar la situación en Ucrania sin pedirle permiso al expresidente Zelensky -cuyo período de mando por cierto ya caducó- ni a los europeos, a los cuales se deja sin tajada en el espléndido pastel de los

recursos minerales del país negociado. Pero, ¿qué podía esperar hoy un continente que cedió progresivamente su soberanía al aceptar la ocupación militar por tropas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte? La OTAN, instrumento de Estados Unidos para la Guerra Fría contra la Unión Soviética, comenzó abarcando 12 países en 1947 y se ha expandido progresivamente hasta ocupar militarmente 32. Pues bien: después de que la OTAN operara durante casi ocho décadas como el principal colaborador de las agresiones estadounidenses en el mundo, y

**como proveedor de armamento
y entrenamiento del régimen de
Kiev ¡ahora Trump exige a los
países sometidos por ella
elevar la cuota de
financiamiento de la fuerza
militar que las ocupa!**

**Para nada se habla de ellos en
la reunión de Trump con
Zelensky en la Casa
Blanca. Al hacer pacto con el
demonio, no basta con entregar
la soberanía: hay que pagarle
para que se haga cargo de ella.
Los huérfanos del Consenso de
Washington**

**Todos los cipayos del Tercer
Mundo –y la mayoría de los del
Primero- acogían hasta hace
días el Evangelio del Consenso**

**de Washington: cero
proteccionismo a empresas,
industrias y recursos
nacionales; apertura ilimitada e
incondicional a los capitales
foráneos, liberación de las
importaciones
eliminando prohibiciones e
implantando aranceles bajos o
inexistentes, desmantelamiento
del Estado, entrega
de recursos naturales a
empresas extranjeras
exoneradas de impuestos,
entrega de la soberanía a
tribunales o árbitros foráneos.
Todo siguió sobre ruedas hasta
que los padres de la criatura –
Estados Unidos- probaron su
propio veneno y gracias a él**

dejaron de ser Primera Potencia del mundo. A partir de allí, la potencia norteaña amenazó con retirarse del Tratado de Libre Comercio con México y Canadá, e impuso prohibiciones y aranceles extravagantes a los productos de sus competidores.

¿Significa esto que el proteccionismo es malo cuando lo aplica el Tercer Mundo y bueno cuando lo aplica Estados Unidos? Vaya usted a saber. Los huérfanos del Consenso de Washington seguirán predicándonos la entrega incondicional al capital extranjero, las Zonas Económicas Especiales y otras vergüenzas del pasado. Si no se

actualizan, los actualizará el Imperio.

El salario del Diablo

Mientras negocia públicamente la paz en su “acercamiento táctico” con la Federación Rusa, Estados Unidos regatea separadamente con Zelenski la prolongación de la guerra. Las condiciones no pueden ser más tentadoras: Scott Bessent, el secretario del Tesoro de Estados Unidos, exige al gobierno ucraniano ceder el 50% de todos los beneficios sobre la extracción de todos los minerales de dicho país. No es un botín insignificante: podría suponer más de 500.000 millones de dólares en uranio,

petróleo, litio y tierras raras indispensables para competir con China y el resto del mundo en informática, autos eléctricos y equipos militares

(<https://www.other-news.info/noticias/trump-fuerza-a-zelensky-a-hipotecar-la-explotacion-de-minerales-criticos-a-cambio-de-su-apoyo/>).

Vale la pena detenerse en los detalles de la reunión del 28 de febrero, transmitida en vivo y en directo por los medios desde el Despacho Oval de la Casa Blanca. Zelensky es regañado y obligado a agradecerlo:

“.Trump: “Has hablado mucho. Tu país está en grandes problemas”. Zelensky: “Lo sé.

Lo sé”. Trump: “No estás ganando. No estás ganando esto. Tienes una muy buena oportunidad de salir bien por nosotros”. Zelensky: “Señor presidente, estamos en nuestro país, manteniéndonos fuertes. Desde el principio de la guerra, hemos estado solos. Y estamos agradecidos. Ya dije gracias”. Trump: “Si no tuvieras nuestro equipo militar, esta guerra habría terminado en dos semanas”.

(<https://www.infobae.com/america/mundo/2025/02/28/el-dialogo-completo-de-trump-y-zelensky-en-la-casa-blanca-estas-arriesgando-con-la-tercera-guerra-mundial/>). Por ese apoyo,

Trump requería, además de la mitad de la riqueza mineral del país, la devolución de más de 180.000 millones de dólares en ayuda estadounidense enviados a Kiev desde el comienzo de la guerra. La reunión terminó abruptamente. El apoyo militar así comprado serviría a Ucrania para defender con el sacrificio de su población y de su país el que Estados Unidos le arrebatara esta presa formidable. Negocio redondo, de no ser que la Federación Rusa domina actualmente el territorio donde se encuentran la mayoría de los yacimientos. El Diablo cobra siempre más de lo que paga.

Las ayudas de la USAID
El 3 de noviembre de 1961 era creada la *United States Agency for International Development* (USAID) para abrir un nuevo frente de injerencismo paralelo al militar: la potencia norteamericana intervendría en otros países sobornando líderes, partidos, fundaciones, instituciones financieras, medios, funcionarios y cualquier tipo de personas naturales y jurídicas. Así se financiaba con argumentos contantes y sonantes un ejército de mercenarios civiles para influir o intervenir en las políticas de otros países. Sólo en Venezuela, los fondos

entregados a la oposición y distraídos por ésta superarían los 1.000 millones de dólares (<https://argentina.indymedia.org/2025/02/04/cientos-de-millones-de-dolares-de-la-usaid-robados-por-la-oposicion-venezolana/>).

Durante 64 años sorbió tan espléndidos dones una maraña de personalidades y organizaciones más o menos *fake*, hasta que el gobierno del Norte la clausuró este febrero alegando que las ayudas de la USAID eran utilizadas por los beneficiarios para ayudarse más a sí mismos que a Estados Unidos. Pero ¿por qué habrían de respetar los intereses estadounidenses

**quienes cobraban por traicionar
los de sus propios países?
Ahora resulta que los
pensionados de la USAID al
parecer le hicieron más daño al
Imperio que a sus respectivas
patrias. Ladrón que roba a
ladrón, ha cien años de
perdón, y mucho más si el
robado es el mismísimo
demonio.**

TEXTO/FOTOS: LUIS BRITTO

Publicado por [luis britto garcía](#) en [20:17](#) [No hay comentarios:](#) 

sábado, 22 de febrero de 2025

WOKE!

Luis Britto García

El Pensamiento Único pretendió instaurar un consenso fingido que la realidad desautorizó. Supuestamente en el mundo –o sea, en Estados Unidos y parte de Europa- el desarrollo industrial habría traído cierta abundancia, suficiente para uniformar la sociedad en pos de la meta de más y mejor producción y consumo. Ello bastaría para desenfaticar y hacer irrelevantes las desigualdades en una cultura de uniformidad y conformidad: el *Melting Pot* u “olla podrida” que asimilaría todo. El *American Way of Living*, extensible sin más a todo el planeta.

Evidenciaron las insuficiencias del proyecto subculturas y contraculturas que lo desafiaron fundamentalmente en el plano simbólico. Contra el Pensamiento

Único, irracionalidad: sicodelia, proliferación de cultos, modas culturales. Contra la sumisión, rebelión: protestas, deserción, sublevación. Contra el distanciamiento emocional del modo de producción industrial, intimidad: comunas, liberación sexual, feminismo, sexodiversidad. Contra la uniformidad compulsiva, contraculturas de la identidad: movimientos étnicos, igualdad

racial, derechos de las minorías y los migrantes.

2

No hablamos, desde luego, del multiforme movimiento contemporáneo llamado *Woke* (despierto). Nos referimos a las insurgencias contraculturales de las décadas de los sesenta y setenta del pasado siglo, que analizamos en nuestro ensayo *El Imperio Contracultural: del Rock a la Postmodernidad* (Britto, 1980). Muchos rasgos, sin embargo, unen ambos fenómenos. Su multiforme insurgencia contra el Pensamiento Único. Su énfasis en la acción simbólica: música, artes plásticas,

indumentarias, consignas, happenings. La incapacidad de unirse y organizarse para operar contra el verdadero adversario, el capitalismo. Y su consiguiente dilución ante la falta de resultados concretos. “¿Qué te puedo decir? Se acabó el sueño”, declaró un devastado John Lennon antes de que lo asesinara un *fan* decepcionado por la integración de su ídolo al sistema.

3

Al igual que las contraculturas del pasado siglo, el *wokismo* se visibiliza e intensifica a partir de incidentes graves que revelan las contradicciones del sistema. Las masivas protestas

del *Black Lives Matter* son desencadenadas desde 2014 por el asesinato a manos de la policía del afrodescendiente Michael Brown; otra oleada revienta por la muerte del moreno George Floyd en 2022 por la policía de Minneapolis.

Manifestaciones y pronunciamientos antibélicos estudiantiles se multiplican de nuevo a partir del genocidio de Israel en Gaza a partir de octubre de 2024.

4

Al respecto opina el doctor en Teología y Filosofía Nelson Faria; “El wokismo sostiene que la discriminación contra las personas marginadas

es sistémica, es decir, no está limitada a manifestaciones aisladas, y que, por lo tanto, debemos ser conscientes de las estructuras que oprimen a los individuos en base al género, color, orientación sexual, nacionalidad o etnia.”

(<https://www.agenciapacourondo.com.ar/opinion/wokismo-izquierda-fucsia-soberanismo-y-el-peronismo>)

En esclarecedor ensayo, Aldo Duzdevich señala algunas de las características más comunes del wokismo. El exceso de corrección política: tiende a promover una cultura de corrección política excesiva. Polarización

social: aquellos que no se adhieren a las ideas del wokismo son etiquetados como retrógrados o intolerantes. La cultura de la cancelación: una notable intolerancia hacia las opiniones disidentes. La autoridad moral de la víctima: la condición de víctima otorga una suerte de estatus privilegiado en las discusiones sobre justicia social y equidad. La demostración pública de la virtud (*virtue signaling*): El gesto permite reconocer a aquellos que profesan los mismos ideales y clasificarlos como «buenas personas». Y, quien no está de acuerdo no es una persona con

opinión diferente: es una «mala persona».

5

Repasemos serenamente esta taxonomía, seguramente acertada. ¿No son acaso los rasgos que presentan todos los movimientos de vocación social en sus primeras etapas,

**y que a veces
conservan
indefinidamente?
Desde los primeros
cristianos hasta los
diversos utopistas,
sin olvidar
socialistas y
comunistas, podrían
mirarse en ese
espejo. Son los
síntomas de la
búsqueda de una**

**identidad grupal, que
no se constituye sin
una agresiva
distinción entre lo
que es propio y lo
ajeno. Todo
movimiento, pero
también toda
especie y toda idea
en ciernes muta en
una variedad de
formas: el ambiente
y la competencia**

**mutua decidirán cuál
será la que se
multiplique y se
imponga.**

**Quizá esta búsqueda de
identidad sea una respuesta a
la pluralidad de tendencias que
se ha dado en agrupar bajo el
rótulo de *Woke*. Byung-Chul
Han, el autor de *Infocracia: la
digitalización y la crisis de la
democracia* (2021), sostiene
que en la sociedad
contemporánea la multitud de
emisores que posibilitan las
nuevas tecnologías de
comunicación ha desterrado los
mensajes “únicos” o**

“articuladores”, y favorecido una proliferación de puntos de vista particulares. Pero las consignas del *wokismo* siguen siendo las mismas que las de las contraculturas en 1960: cese de la discriminación racial, liberación sexual, feminismo, pacifismo, conservacionismo, respeto a la pluralidad étnica y cultural. Ello significa que las causas que las suscitaron siguen vigentes: sólo las respuestas estaban adormecidas.

6

En todo caso, el *wokismo* no se pronuncia sobre causas, sino sobre efectos. La enorme variedad de discriminaciones

contra mujeres, grupos étnicos y migrantes tiene su origen profundo en la necesidad capitalista de mano de obra barata por razón de sexo, “raza” o procedencia. Pero no ha habido un ostensible apoyo estilo *Woke* hacia movimientos como *Occupy Wall Street*, que en 2011 tomó el sector financiero de Nueva York en protesta contra la codicia capitalista, la desigualdad económica y la acción del gobierno que salvó a los culpables de la crisis con el dinero de los contribuyentes. Tampoco apoyaron visiblemente a los “chalecos amarillos” que en

2018 protestaron masivamente en Francia y varios países vecinos contra la discriminación impositiva y la elevación de los precios, entre otros los del combustible. Las agencias noticiosas no revelan o reportan acciones *Woke* contra los bajos salarios ni las pésimas condiciones laborales. La retórica *Woke* condena todas las discriminaciones, menos las originadas en las aberrantes diferencias de riqueza o en los regímenes tributarios que las favorecen.

7

Sin embargo, el empleo del *wokismo* en el debate entre

los grandes poderes políticos de Estados Unidos revela que no es una tendencia despreciable numéricamente. La candidatura demócrata de Kamala Harris en 2024 mostró cierta simpatía hacia algunos temas del movimiento: feminismo, integración racial, derechos de los migrantes. La respuesta republicana fue una cuña que mostraba una imagen denigratoria de marginales, migrantes y transexuales con el rótulo: *THEY WITH KAMALA, US WITH TRUMP*. “*They*”, tercera personal del plural, distanciaba a los disidentes; “*Us*”, primera persona del plural, asociaba al receptor con Trump y con el

país, pues *US* son también las iniciales de *United States*.

8

Como ocurrió con las contraculturas del siglo pasado, el poder confisca las consignas del *wokismo* para aplicarlas contra él. En *La CIA y la Guerra Fría Cultural* (1999), Frances Stonor Saunders revela que en los años cincuenta del siglo pasado la CIA financió giras por Europa de los músicos afrodescendientes cuyos congéneres eran discriminados y linchados en Estados Unidos. El rock, música de las marginalidades negras, fue usado luego como instrumento de propaganda indirecta de la

**estética imperial
estadounidense. Abas Mirzaei,
docente en la Universidad de
Macquaire, denuncia que el
término *Woke* “ha sido
cínicamente aplicado a todo,
desde gaseosas hasta hojillas
de afeitar”, mientras que Ross
Doutat aplica el calificativo de
“Capitalismo *woke*” a
compañías que utilizan la
terminología del movimiento
para eludir cualquier cambio.
Algunas transnacionales como
Amazon, Apple, Disney, Google,
Meta, Microsoft, acogen temas
o simbologías
afines al *wokismo*, sin
modificar para nada sus**

prácticas de capitalismo salvaje.

9

O el *wokismo* se une en torno a un proyecto sociopolítico revolucionario clasista, o será reducido a mercancía.

TEXTO/FOTOS: LUIS BRITTO

LIBROS DE LUIS BRITTO EN INTERNET:

NARRAR ES UN PLACER

Taller de Narrativa Portátil, Manual, Antimanual o Contramanual de técnicas para cortejar la inspiración, domar los géneros, decir las grandes verdades de la vida con la

mentira de lo imaginario y ser
para siempre felices en
compañía del adorado lector o
lectora, ***Narrar es un
Placer*** ayuda a quienes fueron,
son o serán escritores a
comprender, perfeccionar y
culminar su goce.

DISPONIBLE

EN: www.vadellibroseditores.com.ve

HABLA PALABRA

**ANTOLOGÍA PERSONAL DE LUIS BRITTO
GARCÍA:**

**LO MEJOR DE LO MEJOR DE UNA OBRA
DE NOVENTA TÍTULOS**

**A LA VENTA EN FONDO DE
CULTURA ECONÓMICA**

**AGOTADA LA EDICIÓN
IMPRESA EN LAS LIBRERÍAS,**

**OBSEQUIAMOS AL LECTOR LA VERSIÓN
DIGITAL DE
MI ÚLTIMO LIBRO DE RELATOS:**

Maraña: [http://www.elperroylarana.gob.v
e/libros/marana/](http://www.elperroylarana.gob.v
e/libros/marana/) :

CONSULTE TAMBIÉN:

<http://luisbrittogarcia.blogspot.com>

[https://www.instagram.com/abrittom/?hl=e
s-la](https://www.instagram.com/abrittom/?hl=e
s-la)

<https://brittoandrea.blogspot.com/>

VEA EN YOUTUBE:

**LUIS BRITTO; EL PENSAMIENTO DE KARL
MARX**

<https://youtu.be/whP7fRdXWBc>

[Discurso a Europa del Cacique
Guaicaipuro Cuatemoc](#)

<https://www.youtube.com> › watch

**12 oct. 2009 — Discurso a Europa del
Cacique Guaicaipuro Cuatemoc**

**LA PLANTA INSOLENTA: VENEZUELA
CONTRA SEIS IMPERIOS (Cómo Venezuela
ganó la Guerra de Cuarta Generación en el
siglo XX)**

[https://m.youtube.com/watch?v=cU2GmdH
F06s](https://m.youtube.com/watch?v=cU2GmdH
F06s)

DIRECCIÓN: Román Chalbaud GUIÓN: Luis Britto García

VISITE NUESTRA PÁGINA WEB:

COMO MUCHOS DE MIS LIBROS ESTÁN AGOTADOS, CON LA INVALORABLE COLABORACIÓN DE RAFAEL PIRE CORDERO PRESENTAMOS LA PÁGINA WEB:<http://www.desdelpatio.org/britto>

DONDE EL LECTOR PODRÁ BAJAR LOS SIGUIENTES TÍTULOS:

RAJATABLA/

PARA REPOTENCIAR NUESTRA CONSTITUCIÓN

TODO EL MUNDO ES VENEZUELA/

LA CIENCIA, FUNDAMENTOS Y MÉTODO /

CONCIENCIA DE AMÉRICA LATINA/

AMÉRICA NUESTRA, INTEGRACIÓN Y

REVOLUCIÓN, TOMOS I Y 2./

DEMONIOS DEL MAR: PIRATAS Y

CORSARIOS EN VENEZUELA, 1528-1727 /

DICTADURA MEDIÁTICA EN VENEZUELA /

LA MÁSCARA DEL PODER: DEL GENDARME

NECESARIO AL DEMÓCRATA NECESARIO /

LA LENGUA DE LA DEMAGOGIA: DE LA

CONCERTACIÓN POPULISTA A LA

EXPLOSIÓN SOCIAL/

**EL IMPERIO CONTRACULTURAL: DEL
ROCK A LA POSTMODERNIDAD
PARA REPOTENCIAR NUESTRA
CONSTITUCIÓN
EL PROYECTO SECRETO DE
CONSTITUCIÓN, con comentarios de Luis
Britto García**

**DESCARGUE OTROS LIBROS DE LUIS
BRITTO EN INTERNET:**

Abrapalabra:

<http://bibliotecayacucho.ml/libro/abrapalabra/>

Rajatabla:

<https://mariainescarvajal.files.wordpress.com/2011/03/rajatabla.pdf>

Maraña: <http://www.elperroylarana.gob.ve/libros/marana/>

Dictadura Mediática en

Venezuela: www.minci.gob.ve

http://www.corneta.org/No_14/corneta_dictadura_mediatica

**El Imperio Contracultural: del Rock a la
Postmodernidad:**

[http://lhblog.nuevaradio.org/b2-
img/ElImperioContracultural.pdf](http://lhblog.nuevaradio.org/b2-img/ElImperioContracultural.pdf)

<http://www.lajiribilla.co.cu/pdf/libroimperiocont.html>

<https://iaedenzulia.files.wordpress.com/2013/02/el>

**La invasión paramilitar: Operación
Daktari:www.minci.gob.ve
Socialismo del Tercer Milenio: tercer-
milenio.pdf**

<https://web.archive.org/web/20130509143451/http://www.>

monteavila.gob.ve/mae/pdf/socialismo-tercer-milenio.pdf

**La Ciencia: Fundamentos y Método
"<http://editorialubv.files.wordpress.com/2013/05/libro-la-ciencia-fundamentos-y-mc3a9todo.pdf>"**

**El pensamiento del Libertador: Economía y
Sociedad:**

<http://blog.chavez.org.ve/temas/libros/pensamiento-libertador/>

El verdadero venezolano Mapa de la Identidad Nacional

[El verdadero venezolano - Mapa de la Identidad Nacional](#)

Fundación Librerías del Sur
cenal.gob.ve

<http://cenal.gob.ve>

<http://www.libreriasdelsur.gob.ve> › 2020/04 › L...

PDF

El verdadero venezolano - Centro Nacional del Libro

La máscara del Poder:

http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/downloads/2013/01/la_mas_cara_del_poderbrittoco.pdf

La lengua de la Demagogia:

http://www.minci.gob.ve/wp-content/uploads/downloads/2013/01/la_lengua_de_la_demagogiabrit.pdf

Elogio del Panfleto y de los géneros malditos:

<https://tvlecturas.files.wordpress.com/2019/08/libro-elogio-del-panfleto-luis-britto-garcicc81a.pdf>

Publicado por [luis britto garcía](#) en [12:17](#) [No hay comentarios:](#) 

**sábado, 15 de febrero de
2025**

EL PODER MORAL

Luis Britto García

El Discurso que el Libertador dirige al Congreso de Angostura el 15 de febrero de 1819 no se limita a criticar el federalismo y la debilidad del Ejecutivo de la Constitución de 1811 ni a postular cambios inspirados en la forma de gobierno inglés. También propone innovaciones audaces, no sólo para ajustarse al «carácter nacional» del pueblo, sino para modificarlo y mejorarlo. Las herramientas para ello serían *la educación popular y la vigilancia del*

comportamiento moral de los ciudadanos. Sobre la primera, formula el aforismo que se ha hecho imperecedero:

La educación popular debe ser el cuidado primogénito del amor paternal del Congreso. Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades.

Pero, según sentencia el mismo Libertador, el talento sin probidad es un azote. Se requieren, no sólo luces, sino además formación ética, vigilancia sobre el espíritu público y las costumbres mediante un Cuarto Poder, el Poder Moral:

Tomemos de Atenas su Areópago, y los guardianes de las costumbres y de las Leyes; tomemos de Roma sus censores y sus tribunales domésticos; y haciendo una Santa alianza de estas instituciones morales, renovemos en el Mundo la idea de un Pueblo que no se contenta con ser libre y fuerte, sino que quiere ser virtuoso. Tomemos de Esparta sus austeros establecimientos, y formando de estos tres manantiales una fuente de virtud, demos á nuestra República una cuarta potestad cuyo dominio sea la infancia y el

corazon de los hombres, el espíritu público, las buenas costumbres y la Moral republicana. Constituyamos este Areópago para que vele sobre la educacion de los niños, sobre la instruccion nacional; para que purifique lo que se haya corrompido en la República, que acuse la ingratitude, el egoísmo, la frialdad del amor á la Patria, el ocio, la negligencia de los Ciudadanos: que juzgue de los principios de corrupción, de los exemplos perniciosos, debiendo corregir las costumbres con penas morales, como las Leyes castigan los delitos con

penas aflictivas, y no solamente lo que choca contra ellas, sino lo que las burla; no solamente lo que las ataca, sino lo que las debilita; no solamente lo que viola la Constitucion, sino lo que viola el respeto público.

Delicado cometido es el que propone el Libertador. Las leyes imponen la adopción de ciertas conductas externas bajo la amenaza de una sanción coercitiva aplicada por la autoridad legítima. La moral comprende un conjunto de normas internas mucho más amplio que Ley, abarca tanto los actos externos como los sentimientos, y se aplica de

manera interior o en forma indirecta por el rechazo o la aprobación de la colectividad. La ley impone conductas que pueden ser apreciadas en forma objetiva, la moral, comportamientos y sentimientos abiertos a la interpretación subjetiva. La ley prescribe sanciones coercitivas aplicadas por la autoridad; la moralidad, «penas morales», pues el nuevo Poder se crea: «para que vele sobre la educación de los niños, sobre la instrucción nacional; para que purifique lo que se haya corrompido en la República, que acuse la ingratitud, el egoísmo, la frialdad del amor á la Patria,

el ocio, la negligencia de los Ciudadanos: que juzgue de los principios de corrupción, de los ejemplos perniciosos, debiendo corregir las costumbres con penas morales». Ingratitud, egoísmo, ocio, negligencia, frialdad del amor a la Patria son conductas difíciles de tipificar legalmente; mucho más las sanciones adecuadas para ellas.

Por ello, las competencias de esta especie de Cuarto Poder o Tribunal de las Costumbres serán de dos categorías: *efectivas*, vale decir, obligatorias, o *de opinión*, encaminadas a orientar el juicio de los ciudadanos en el

ejercicio de sus derechos políticos:

La jurisdiccion de este Tribunal verdaderamente Santo, deberá ser efectiva con respecto á la educacion y á la instruccion, y de opinion solamente en las penas y castigos. Pero sus anales ó registros donde se consignan sus actas y deliberaciones, los principios morales y las acciones de los Ciudadanos, serán los libros de la virtud y del vicio. Libros que consultará el pueblo para sus elecciones, los Magistrados para sus resoluciones, y los Jueces para sus juicios. Una

**institucion semejante que
mas que parezca quimérica,
es infinitamente mas
realizable que otras.**

**Compleja es la recomendación.
Justamente uno de los logros
del Derecho moderno es la
progresiva separación de las
Normas Jurídicas impuestas
por el Estado, con respecto a
las Religiosas emanadas de los
sacerdotes, y a las Morales,
surgidas de manera difusa de
figuras con autoridad cultural.
El juicio de los poderes públicos
sobre cuestiones éticas no
tipificadas se puede prestar al
abuso. El Libertador sorteja este
riesgo sugiriendo que los
expedientes sobre conductas**

inmorales sólo sirvan de consulta a los electores para seleccionar los candidatos a las funciones públicas. Aun así, tales registros bien podrían estar deformados por el prejuicio, la subjetividad o el interés de sus redactores.

La propuesta bolivariana del Poder Moral no fue acogida en la Ley Fundamental surgida del Congreso de Angostura. Apenas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela sancionada mediante referendo popular en 1999, en el artículo 273 se reconoce un Poder Ciudadano que “se ejerce por el Consejo

Moral Republicano integrado por el Defensor o Defensora del Pueblo, el Fiscal o Fiscala General y el Contralor o Contralora General de la República”. A pesar de su ejercicio por un “Consejo Moral Republicano”, está destinado a aplicar normas jurídicas de derecho positivo, que rigen conductas externas. Son instituciones complejas, de rango constitucional, dotadas de autonomía funcional, la cual implica independencia en el manejo de los recursos públicos que el Presupuesto les asigna, en la designación y remoción de sus funcionarios subalternos, y en el cumplimiento de sus

competencias. Difícil y laborioso sería calificar su desempeño. Es evidente que, a pesar de sus tareas, se han cometido frecuentes y desastrosos atropellos contra los intereses de la República, que son los de todos.

La preocupación que llevó al Libertador a postular un Poder Moral sigue abierta. Ninguna norma se cumple sin poderosa motivación ética que la apoye.

La proliferación de fortunas inexplicables y de juegos de envite y azar para legitimarlas son síntomas de corruptela. La generalizada convicción sobre el manejo moral de un gobierno es el que en definitiva decide su

perduración o su caída por falta de apoyo popular. Sistemas hacendísticos fundados en la “inaplicación” de normas constitucionales y legales sobre manejo y disposición de bienes públicos, en la extrema discrecionalidad y el absoluto secreto de la administración de los ingresos provenientes de ellos en fondos sujetos sólo a control posterior, en el otorgamiento a extranjeros de inusitados privilegios inconstitucionales que se niegan a los nacionales, ofrecen poderosas tentaciones para el quebrantamiento legal y el latrocinio masivo. Evitémoslos.

**Pues el fundamento de un
manejo moral de la República
está, como lo señaló el
Libertador, en la educación, y el
principal refuerzo de la
instrucción es el ejemplo. Son
conceptos abstractos que a la
larga determinan lo concreto.
Pongámoslos en práctica.**

TEXTO/FOTOS: LUIS BRITTO

**El sáb, 1 mar 2025 a las 11:55, alfonzo valderrama gonzalez
([<teovalgoa@hotmail.com>](mailto:teovalgoa@hotmail.com)) escribió:**

**14vo. Poema. Poemario Tiempos de Lucha. A. Valderrama.
CLASISTAS**

**En las praderas, en las aldeas y en las ciudades
se sienten los pasos, que andan nuevas ideas
la tierra se asombra, al escuchar las verdades
que ya rechazan a las costumbres europeas.
La gollería se les acaba, los ricachos están tristes
las nuevas ideas, están forjando hombres altivos.
La noticia les llegó, las cucufatas están calientes
maldicen la hora en que surgen hombres nuevos.
Las montañas, que no pudieron viajar nunca
de espaldas al mundo, por no verlo ni oírlo**

**que, recortadas siempre, dan vida a la penca
se sobresaltarán al paso de ellos, al sentirlo.
Los vegetales, ni que decir de las hermosas flores
sin saber siquiera sus nombres, pero con emoción
exhalando con empeño, con alegría sus olores
auguran un nuevo amanecer, para nuestra nación.
Los animales, sobre todo los corderos en la puna
saltarán, correrán y balarán en señal de alegría
porque sienten que sus dueños, de humilde cuna
entusiasmados aprenden la lección con algarabía.
Los montes, las lagunas, las llanuras, las pajas
todo aquello que cubre a la sin par naturaleza
se llenarán de gozo, porque se abren nuevas zanjas
donde pondrán los cimientos de la nueva enseñanza.
¿Amigos, compañeros, no sienten que algo se mueve?
no sentís cómo los niños, los jóvenes y adultos, todos
esperan que nos renovemos, para que con mano suave
les cultivemos, les eduquemos con buenos métodos?
Colegas no intuyen que los alumnos, los más pobres
esperan ansiosos que terminemos con las bravatas?
Ya no quieren ver el sufrimiento cruel de sus padres,
¡Piden que les enseñemos como maestros clasistas!**

1984

teovalgoa@hotmail.com